

OPINIA NR 14 - 5 lipca 019

Strona | 1

PYTANIE

Wnioskodawca zwrócił się do uczelni wyższej, na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, o udostępnienie wniosku aplikacyjnego wraz z załącznikami odnośnie grantu jaki jest realizowany na wydziale X przez jednego z pracowników tejże uczelni.

OPINIA

Zgodnie z art. 15 dotychczas obowiązującą ustawą o zasadach finansowania nauki z dnia 30.4.2010 r. (Dz.U. Nr 96 poz. 615) :

1. *Wnioski, recenzje, umowy i raporty z realizacji zadań finansowanych ze środków na naukę stanowią tajemnicę przedsiębiorstw w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.*
2. *Informacje o wynikach realizacji zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę, podlegające ochronie na podstawie ust. 1, mogą być udostępniane wyłącznie przez uprawniony podmiot, który otrzymał środki finansowe na realizację tych zadań.*
3. *Dane o osobach recenzentów i ekspertów oceniających w danym postępowaniu wnioski o przyznanie środków finansowych na naukę przeznaczonych na zadania określone w [art. 5](#) nie podlegają udostępnieniu.*

W dniu wejścia w życie nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 20 lipca 2018 r., rolę dotychczasowego przepisu w/w przejął niejako art. 381 w brzmieniu:

1. *Wnioski, opinie, umowy i raporty dotyczące zadań finansowanych ze środków finansowych, o których mowa w [art. 365 pkt 4 lit. b¹](#) oraz [pkt 5, 7, 11² i 12³](#), oraz dotyczące Mapy stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.*
2. *Dokumenty wytworzone w toku prac zespołu doradczego, o którym mowa w [art. 341](#), dotyczące zadań finansowanych ze środków finansowych, o których mowa w ust. 1, nie stanowią informacji publicznej.*
3. *Dane osobowe osób oceniających wnioski o przyznanie środków finansowych, o których mowa w ust. 1, nie podlegają ujawnieniu i nie stanowią informacji publicznej.*

1 Działalność naukowa

2 11) zadania finansowane przez NCBiR, w tym badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;

3 12) zadania finansowane przez NCN;

www.jawnosc.pl

www.jawnosc.samorzadu.pl

www.dostepdoinformacjiszkolenia.pl

Organizujemy szkolenia zamknięte dedykowane dla danej instytucji

WWW.EKSPERCISAMORZAD.PL



@jawnoscpl



Mamy zatem do czynienia z realizacją zasady określonej w art. 1 ust. 1 u.d.i.p.:
„Przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmiennie zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi (...)”.

W tym zakresie decydujące znaczenie ma uchwała 7 sędziów NSA z 9.12.2013 r. (I OPS 8/13), która ustaliła wedle jakich zasad należy pojmować wzajemny wobec siebie stosunek ustawy o dostępie i przepisów innych szczególnych ustaw określających zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi. Ten sposób pojmowania jest obowiązującym wzorcem jaki stosują wszystkie sądy administracyjne, i jako taki wskazuje na właściwe pojmowanie owych zależności.

W uchwale 7 sędziów NSA czytamy m.in:

„przepis art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej oznacza, że wszędzie tam, gdzie konkretne sprawy dotyczące zasad i trybu dostępu do informacji będącej informacją publiczną uregulowane są inaczej w ustawie o dostępie do informacji publicznej, a inaczej w ustawie szczególnej dotyczącej udostępnienia informacji i stosowania obu tych ustaw nie da się pogodzić, pierwszeństwo mają przepisy ustawy szczególnej. Tam gdzie jednak dana sprawa uregulowana jest tylko częściowo, lub w ogóle nie jest uregulowana w ustawie szczególnej, zastosowanie mają odpowiednie przepisy ustawy o dostępie, przy czym w pierwszym przypadku stosowane są uzupełniająco, w drugim zaś stanowią wyłączną regulację prawną w danym zakresie”.

W omawianym zakresie najistotniejsze jest, że przepis szczególny nie stwierdza, iż wnioski nie stanowią informacji publicznej, a jedynie obejmuje je tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Gdyby wnioski były objęte dyspozycją przepisu, który by stanowił, że nie są one informacją publiczną, wystarczyłoby poinformować wnioskodawcę, że wnioski nie stanowią informacji publicznej w drodze zwykłego pisma. **Jednak w omawianym stanie prawnym nie mamy do czynienia z wyłączeniem przedmiotowym wniosków z obszaru informacji publicznych, a jedynie z przedmiotowym objęciem tych wniosków ochroną ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa.**

W takiej sytuacji należy odmówić udostępnienia wnioskowanych informacji w drodze decyzji administracyjnej, z powołaniem się na treść przepisu szczególnego, który obejmuje te dane tajemnicą przedsiębiorcy. Decyzje wydaje dziekan właściwego wydziału, czyli adresat wniosku, na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 381 w/w.

Zwracam uwagę, że jak słusznie zauważył NSA w wyroku z 28.9.2018 r. (I OSK 1821/18): „o ile trafna jest teza, że przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie naruszają zasad udostępniania informacji na podstawie innych ustaw (i że mogą one zawierać przepisy o charakterze *legi specialis* w odniesieniu do regulacji ustawy o dostępie do informacji publicznej), to **ocena istnienia tej relacji winna być dokonywana ostrożnie, po wnikliwej analizie, czy w istocie odrębna regulacja odmiennie reguluje daną materię**”. Dlatego każdą sprawę zawsze trzeba ocenić indywidualnie i wnikliwie poddać ocenie owe zależności.

dr Piotr Sitniewski

www.jawnosc.pl

www.jawnosc.samorzadu.pl

www.dostepdoinformacjiszkolenia.pl

Organizujemy szkolenia zamknięte dedykowane dla danej instytucji

WWW.EKSPERCISAMORZAD.PL



@jawnoscpl

