



Związek Województwa Rzeczypospolitej Polonii

Warszawa, 15 stycznia 2016 r.

SEKRETARIAT SZEFA KE

L.dz. 14. 01. 2016

Data wpływu

ZW/0714/03/16

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 grudnia 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do rządowego projektu ustawy (MS-020-41/15) - o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego, w załączeniu, przekazujemy opinię otrzymaną z województwa podlaskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku do projektu ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego .

Art. 2. 1. Brak wyjaśnienia definicji „sektor publiczny”.

Art. 2. 1. Brak wyjaśnienia definicji „pierwotny publiczny cel”.

Ar. 3. tiret pierwszy budzi wątpliwości czy odnosi się do pkt 5 czy do całego art. 3.

Art. 9. 3. Brak określenie kto będzie ponosił zobowiązania odszkodowawcze w przypadku wcześniejszego zerwania umowy przez podmiot zobowiązany.

Art. 11. 2. Brak zasadności umieszczenia wysokości opłaty w BIP . Lepiej zostawić to do indywidualnego określenia przez podmiot zobowiązany na podstawie warunków określonych w dalszej części tego pkt.

Art. 13. 1. Sformułowanie „mogą dotyczyć” określa zamknięty katalog warunków.

Art. 16. 2. Nadal brak wyjaśnienia definicji „kosztów poniesionych bezpośrednio”

Art. 18 Niejasny zapis „w sposób stały i bezpośredni w czasie rzeczywistym”.

Art. 20. 2. Czy w związku z wnioskiem cyklicznym należy zawrzeć umowę z użytkownikiem?

Użycie sformułowania „może dotyczyć umożliwienia” wskazuje że wniosek nie dotyczy przedmiotowej informacji a stworzenia możliwości. W związku z powyższym stworzenie możliwości powinno być uregulowane umową. Wnioski Przedmiotem wniosku o ponowne wykorzystywanie informacji publicznej jest informacja publiczna. Przedmiotem wniosku o umożliwienie będzie wykonanie przez podmiot zobowiązany określonych czynności a nie udostępnienie przedmiotowej informacji.

Art. 20. 5. Brak określenia czy wniosek musi być podpisany własnoręcznie czy bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem. W kontekście zawarcia umowy cywilno-prawnej jest to bardzo ważne zagadnienie.

Art. 23. Art. nie przewiduje sytuacji, w której wnioskodawca nie zawiadomi w ciągu 14 dni podmiotu zobowiązanego o przyjęciu oferty. Brak procedury postępowania w przypadku w którym wnioskodawca nie wyrazi stanowiska – umorzenie, decyzja, czy bez rozpoznania?